

Міністерство освіти і науки України  
Національний технічний університет  
«Дніпровська політехніка»  
Кафедра прикладної економіки, підприємництва та публічного управління



## **ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ДЛЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ РІВНЯ СФОРМОВАНOSTІ ДИСЦИПЛІНАРНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ**

*Управління змістом робіт*

спеціальність: 073 Менеджмент

освітня програма: Адміністративний менеджмент

освітній ступінь – магістр

Дніпро  
2019

## **Питання щодо діагностування рівня сформованості дисциплінарних компетентностей**

1. Перерахуйте склад і розкрийте сутність функцій управління змістом робіт адміністративного менеджера, встановіть між ними взаємозв'язок.
2. Охарактеризуйте сутність і зміст функції планування.
3. Сформулюйте цілі і принципи планування.
4. Охарактеризуйте сутність, цілі та принципи функції організації.
5. Визначте сутність і призначення функції контролю, розкрийте зміст видів контролю.
6. Сформулюйте принципи функції контролю.
7. Сформулюйте цілі та принципи функції стимулювання.
8. Охарактеризуйте теорії мотивації людської діяльності.
9. Сформулюйте структуру організаційного конфлікту, перерахуйте його види, розкрийте їх сутність.
10. Розкрийте сутність функції управління організаційними конфліктами, охарактеризуйте форми їх розв'язання.
11. Визначте поняття і роль комунікації в менеджменті та обґрунтуйте необхідність ефективної комунікації.
12. Охарактеризуйте комунікації в середині організації, їх форми, вертикальні і горизонтальні види комунікацій.
13. Розкрийте сутність міжособистісних комунікацій.
14. Розкрийте основні проблеми та причини, що ускладнюють процес комунікації.
15. Охарактеризуйте перепони в організаційних комунікаціях та перепони на шляху міжособистісних комунікацій.
16. Охарактеризуйте види і типи управлінських рішень.
17. Визначте етапи процесу прийняття рішень, розкрийте їх зміст.
18. Охарактеризуйте методи прийняття рішень.
19. Розкрийте сутність документування змісту управлінських робіт, сформулюйте принципи роботи з документами.
20. Охарактеризуйте процес формування стандартів організації та посадових інструкцій.

### **Оцінювання результатів навчання**

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та конвертаційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок здобувачів вищої освіти різних закладів.

**Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»**

| <b>Рейтингова</b> | <b>Конвертаційна</b>      |
|-------------------|---------------------------|
| 90...100          | відмінно / Excellent      |
| 74...89           | добре / Good              |
| 60...73           | задовільно / Satisfactory |
| 0...59            | незадовільно / Fail       |

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності студента за вимогами НРК до 8-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

**Засоби діагностики та процедури оцінювання**

| <b>ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ</b> |   |  | <b>ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ</b> |   |
|--------------------------|---|--|-----------------------------|---|
| <b>навчальне заняття</b> | <b>засоби діагностики</b>                                   | <b>процедури</b>                               | <b>засоби діагностики</b>   | <b>процедури</b>  |
| лекції                   | контрольні завдання за темами на контрольних заходах чверті | виконання завдання під час контрольного заходу | контрольна робота (КР)      | визначення середньозваженого результату поточних контролів; |
| практичні                | контрольні завдання за темами на контрольних заходах чверті | виконання завдання під час контрольного заходу |                             | виконання КР під час заліку за бажанням студента            |
|                          | або індивідуальне завдання                                  | виконання завдань під час самостійної роботи   |                             |   |

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком дескрипторам, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних

занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час заліку має право виконувати контрольну роботу, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань контрольної роботи повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів контрольної роботи має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання контрольної роботи визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання контрольної роботи може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожного дескриптора НРК.

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де  $a$  – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення;  $m$  – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК (магістр)**

**Інтегральна компетентність** – здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

| Дескриптори НРК   | Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності  | Показник оцінки |
|---|--|-----------------|
| <b>Знання</b>   |  |                 |
| ♦ спеціалізовані концептуальні знання, набуті у процесі навчання та/або професійної діяльності на рівні новітніх досягнень, які є основою для оригінального | Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена.   | 95-100          |
|   | Характеризує наявність:<br>- спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень;<br>- критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей |                 |
|   | Відповідь містить негрубі помилки або описки   | 90-94           |
|   | Відповідь правильна, але має певні неточності  | 85-89           |

| Дескриптори НРК  | Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності   | Показник оцінки |
|--|---|-----------------|
| <p>мислення та інноваційної діяльності, зокрема в контексті дослідницької роботи;</p> <p>♦ критичне осмислення проблем у навчанні та /або професійній діяльності та на межі предметних галузей</p>                                 | Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована  | 80-84           |
|  | Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена  | 74-79           |
|  | Відповідь фрагментарна  | 70-73           |
|  | Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення  | 65-69           |
|  | Рівень знань мінімально задовільний   | 60-64           |
|  | Рівень знань незадовільний  | <60             |
| <b>Уміння</b>  |   |                 |
| <p>♦ розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог;</p> <p>♦ провадження дослідницької та/або інноваційної діяльності</p> | <p>Відповідь характеризує уміння:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- виявляти проблеми;</li> <li>- формулювати гіпотези;</li> <li>- розв'язувати проблеми;</li> <li>- оновлювати знання;</li> <li>- інтегрувати знання;</li> <li>- провадити інноваційну діяльність;</li> <li>- провадити наукову діяльність</li> </ul> | 95-100          |
|  | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками  | 90-94           |
|  | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги   | 85-89           |
|  | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог  | 80-84           |
|  | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог   | 74-79           |
|  | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог  | 70-73           |
|  | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком   | 65-69           |
|  | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями   | 60-64           |
| <b>Комунікація</b>   |   |                 |
| <p>♦ зрозуміле і недвозначне донесення власних висновків, а також знань та пояснень, що</p>  | <p>Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильна;</li> <li>- чиста;</li> <li>- ясна;</li> <li>- точна;</li> </ul>   | 95-100          |

| Дескриптори НРК  | Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності   | Показник оцінки |
|--|---|-----------------|
| <p>їх обґрунтовують, до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються;</p> <p>♦ використання іноземних мов у професійній діяльності</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- логічна;</li> <li>- виразна;</li> <li>- лаконічна.</li> </ul> <p>Комунікаційна стратегія:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- послідовний і несуперечливий розвиток думки;</li> <li>- наявність логічних власних суджень;</li> <li>- доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням;</li> <li>- правильна структура відповіді (доповіді);</li> <li>- правильність відповідей на запитання;</li> <li>- доречна техніка відповідей на запитання;</li> <li>- здатність робити висновки та формулювати пропозиції;</li> <li>- використання іноземних мов у професійній діяльності</li> </ul>  |                 |
|  | Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами   | 90-94           |
|  | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)  | 85-89           |
|  | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)   | 80-84           |
|  | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)   | 74-79           |
|  | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)  | 70-73           |
|  | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)   | 65-69           |
|  | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)  | 60-64           |
|  | Рівень комунікації незадовільний  | <60             |
| <b><i>Автономність та відповідальність</i></b>   |   |                 |
| <p>♦ відповідальність за розвиток професійного знання і практик, оцінку стратегічного розвитку команди;</p> <p>♦ здатність до подальшого навчання, яке значною мірою є автономним та самостійним</p> | <p>Відмінне володіння компетенціями:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- використання принципів та методів організації діяльності команди;</li> <li>- ефективний розподіл повноважень в структурі команди;</li> <li>- підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини);</li> <li>- стресовитривалість;</li> <li>- саморегуляція;</li> <li>- трудова активність в екстремальних ситуаціях;</li> <li>- високий рівень особистого ставлення до справи;</li> <li>- володіння всіма видами навчальної діяльності;</li> <li>- належний рівень фундаментальних знань;</li> <li>- належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок</li> </ul> | 95-100          |

| Дескриптори НРК | Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності                            | Показник оцінки |
|-----------------|--|-----------------|
|                 | Упевнене володіння компетенціями автономності та відповідальності з незначними хибами            | 90-94           |
|                 | Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано дві вимоги)       | 85-89           |
|                 | Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано три вимоги)       | 80-84           |
|                 | Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги)    | 74-79           |
|                 | Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано п'ять вимог) | 70-73           |
|                 | Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано шість вимог) | 65-69           |
|                 | Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (рівень фрагментарний)       | 60-64           |
|                 | Рівень автономності та відповідальності незадовільний  | <60             |